

COLLOQUE PARIS 2017: “RENCONTRE”

École de Psychanalyse Sigmund Freud – Rosario

Titre : *À la mémoire de Pura Cancina*

Auteur : Adriana Zanón

A partir du fondement de la psychanalyse *il n’y a pas de rapport sexuel* nous parions sur une *Rencontre*. Nous convergeons entre des institutions car nous concevons qu’il n’y a pas de psychanalyse sans liens entre analystes. Ceci nous amène à Paris, depuis notre École de Psychanalyse Sigmund Freud – Rosario, Argentine, pour inventer un pari, non sans un fond d’impossibilité.

D’abord, je cite notre chère Pura Cancina, à la manière d’un hommage face à son inestimable perte. Elle nous disait : « L’objet trouve sa juste place dans cette espèce de ‘inter-subjectivité’ qui ne sera plus une relation entre sujets mais entre l’Un et l’Autre avec leur radicale inadéquation. C’est l’objet qui sert de support à chacun, non lorsqu’il est un entre autres, mais lorsqu’en relation aux deux autres, il est entre l’un et l’autre. Chacun intervient seulement comme cet objet *a* qui est sous le regard des autres. Ils sont trois, bien qu’en réalité ils soient deux plus *a* »¹. Il ne reste qu’à pouvoir faire avec, depuis ce fond de malentendu radical, malentendu sexuel, fin dérangement constant du parlêtre.

Pura a travaillé avec vous à propos du lien entre Institutions à Convergencia et du problème des liens entre analystes. Nous allons tisser à l’aide de quelques-unes de ses lettres. Elle a su nous transmettre que : « les effets du lien analytique peuvent être recherchés dans le lien social, étant donné que l’analyste doit sa fonction de cause de l’objet *a*. »² De mon côté, je soutiens aujourd’hui qu’il faut pouvoir mener cette affaire plus loin: faire semblant de *a* dans la scène de l’analyse est une position éthique, qui n’implique pas que l’analyste soit en position de vide catégorique face à l’analysant ou de silence, en train de jouer le mort, tel qu’on a mal interprété la place de l’analyste et qu’on l’a comparée avec la place au Bridge. Il intervient avec la matérialité des mots qui donnent vie à un sujet puisque le psychisme n’est dans aucune matérialité organique.

Il faudrait pouvoir se demander, plus encore ceux qui soutenons une clinique à l’Hôpital, si dans le désir de l’analyste est présent le fait de ne pas reculer face aux psychoses ni face à la psychiatrisation neuroscientifique. C’est à nous de mettre en discours des problèmes cruciaux et de répondre quant à l’aspect social, faisant entendre quelques autres problèmes, les rendant visibles.

Dans son séminaire *Ou pire...* Lacan affirme : « Nous sommes frères de notre patient en tant que comme lui, nous sommes les fils du discours. »³ Frères, *frater* en latin, désigne l’amitié, la communion d’idées, la solidarité, la congrégation où prédominent les liens identificatoires de communion avec le même. Tel que Pura le signalait dans une autre intervention à la manière d’un avertissement : « La foule sera toujours menacée par le retour

¹ Cancina, P. *Informe del Cartel de Relaciones con otras instituciones y la comunidad*. Présenté dans l’EPSFRos le 1-8-16. Texte inédit.

² Cancina, P. Entretien *Revue Acheronta*. N° 14. Décembre 2001.

³ Lacan, J. *Le Séminaire XX ...ou pire*. Leçon du 21 juin 1972. Buenos aires. Paidós. 2012. p.230.

Consulté en ligne :

<http://www.valas.fr/Jacques-Lacan-Ou-Pire-et-Le-savoir-du-psychanalyste-1971-1972,285> p. 415

du réel, des processus de ségrégation, nous mettons à l'écart et nous sommes mis à l'écart. Il n'y a qu'une origine de la fraternité et c'est la ségrégation »⁴

Quel interstice nous permettrait de ne pas glisser dans la foule, pouvant conserver le biais du « bon » lien entre analystes, y inclue l'amitié ?

J'introduirai deux propositions qui débordent la psychanalyse, bien qu'elles permettent de lire ce temps dans lequel nous opérons. La première, foucauldienne : Foucault dit qu'après s'être consacré à *l'Histoire de la sexualité*, il va se consacrer au problème de l'amitié ou des amitiés, telle qu'elle a été conçue pendant l'Antiquité et les siècles suivants, où les sujets « disposaient de quelque liberté et d'un certain type de choix (limité, bien entendu) qui leur permettait aussi de vivre des relations affectives intenses. L'amitié avait également des implications économiques et sociales –l'individu était obligé d'aider ses amis, etc. Plus tard, pendant les XVIe. et XVIIe. Siècles, ce genre d'amitiés a disparu, du moins dans la société masculine »⁵. L'oppression patriarcale a désapprouvé l'amitié au sens ancien; ce regard condamatoire l'a rendue dangereuse face, par exemple, à la scène de deux femmes ou deux hommes, que font-ils enlacés ? *Devenir gays*⁶ est la proposition foucauldienne, ce qui n'implique pas devenir homosexuels mais vaut en tant que proposition créative pour toute la société.

La deuxième proposition, bien qu'enracinée dans le Complexe d'Œdipe, va au-delà de lui : c'est la perspective d'avenir ouverte par la révolution féminine, travail présenté par Gérard Pommier dans le 1^{er} Congrès International de Psychanalyse de l'Université de Rosario en 2016. Je cite textuellement : « Cette perspective d'avenir ouverte par le féminin (l'expression « le féminin » est elle-même bisexuelle) n'est pas égalitaire et son éthique est supérieure à celle du masculin, car le masculin oppresse et le féminin n'opprime personne. Le féminin est un principe subversif en tant que facteur de progrès sans le moindre programme. »⁷

Féminin, révolution sans fin, titre et propos de son dernier texte publié, c'est ce qui nous accorde un espace pour continuer à créer depuis la position pas-toute (par opposition au féminisme qui pourrait être posé, sur cette voie, comme un revers symétrique du patriarcat). Cette proposition se fonde sur une mise en question du pouvoir patriarcal ; ainsi, l'homme est aussi un pas-tout qui essaiera de suivre la dynamique de son propre désir.

Pour conclure, les deux propositions abordent le problème du point de vue « sans programme », en tant qu'impossibilité de connaître le devenir, ce qui n'implique pas absence de réflexion. Manquer de programme est utile, original et créatif, c'est une innovation qui interrompt la logique de l'universel et du pouvoir de la raison. « Le féminin atteint les hommes et peut être au rang de la peste freudienne », me suggérait Pura Cancina dans une communication personnelle. Cerner le problème du féminin est aussi cerner la position de l'analyste et celle-ci est une possibilité vitale pour la psychanalyse, dont nous trouvons l'efficacité chaque fois que, de cette rencontre, est générée la possibilité pour l'analysant que « cela se dise ».

⁴ Cancina, P. *Cuerpo a cuerpo*. Communication au Colloque International Convergencia: "Que el psicoanalista sea al menos dos." Buenos Aires. 11 et 12 avril 2014.

⁵ Foucault, M. Entretien: *Sex, Power and the Politics of Identity*. Entretien dirigée par B. Gallagher y A. Wilson. 1982. Publié dans *The Advocate* 400. 07/08/04. Consulté en ligne: <http://grupomartesweb.com.ar/textos/textos-prestados/foucault-michel-una-entrevista-sexo-poder-y-politica-de-la-identidad-1982/>

⁶ Ibid.

⁷ Pommier, G. Conférence virtuelle: *¿Cuál es el porvenir del psicoanálisis en nuestra nueva civilización?* 1^o Congrès International de Psychanalyse UNR. 27-28 et 29 octobre 2016.

BIBLIOGRAPHIE

- Cancina, Pura. Entretien publié par la Revue Acheronta N° 14. Décembre 2001. Consulté en ligne: www.acheronta.org
- Cancina, Pura. Informe acerca de la CEG 2015. Bibliothèque École de Psychanalyse Sigmund Freud-Rosario.
- Freud, Sigmund. *Psicología de las masas y análisis del yo*. 1921. O.C. Buenos Aires. Amorrortu editores. 2008.
- Foucault, M. *Sex, Power and Politics of Identity*. Entretien dirigé par B. Gallagher et A. Wilson. 1982. Publié dans *The Advocate* 400. 07-08-84. Consulté en ligne: <http://grupomartesweb.com.ar/textos/textos-prestados/foucault-michel-una-entrevista-sexo-poder-y-politica-de-la-identidad-1982/>
- Lacan, Jacques. *El Seminario XIX ...o peor*. Buenos Aires. Paidós. 2012.
- Lacan, Jacques. *El Seminario XX Aún*. Buenos Aires. Paidós. 1981.
- Pommier, Gérard. Conférence: *¿Cuál es el porvenir del psicoanálisis en nuestra nueva civilización?* Communication virtuelle. 1^{er} Congrès International de Psychanalyse UNR. 27-28 et 29 octobre 2016.
- Pommier, Gérard. *Féminin, révolution sans fin*. Paris. Pauvert. 2016.